



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii
nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului
României și a ministerelor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 373 din 13.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare.

Noutatea propunerii constă în instituirea interdicției de a fi membru al Guvernului pentru persoana care deține legitimația de maghiar, exercitarea conducerii generale a administrației publice de către Guvern în scopul îndeplinirii Programului de guvernare, întrunirea Guvernului în ședințe ordinare în zilele de vineri, sâmbătă sau duminică pentru a da posibilitatea miniștrilor - parlamentari să participe la lucrările Camerelor din care fac parte, precum și obligația ca la numirea în funcție a miniștrilor să se obțină avizul comisiilor permanente ale Parlamentului. Totodată, se propune ca în timpul calamităților naturale să se suspende concediile de odihnă ale miniștrilor și secretarilor de stat.

Prin obiectul său de reglementare propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea supusă intervenției legislative.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Întrucât la pct.VIII din proiect se aduc completări actului normativ de bază, titlul trebuie să aibă în vedere și această operațiune, motiv pentru care, după expresia „pentru modificarea” trebuie introdusă expresia „și completarea”, evidențiindu-se astfel în mod corect natura intervențiilor legislative operate asupra legii.

3. Conform prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, și uzanței în redactarea actelor normative modificatoare, după formula introductivă trebuie introdus articolul unic, urmând ca modificarea sau completarea textelor să fie marcată cu cifre arabe subsumate acestuia.

Propunem următoarea redactare pentru partea introductivă a articolului unic:

„Articol unic. - Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.164 din 2 aprilie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. La actualul **pct.I**, partea dispozitivă trebuie redactată, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Textul propus va fi marcat cu cifra „(1)” și încadrat între ghilimele.

După acest exemplu se va proceda și la redactarea pct.IV, V și VI.

5. La actualul **pct.II**, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Textul propus va fi marcat ca „Art.2” și încadrat între ghilimele.

După acest exemplu se va proceda și la redactarea textului pct.VII.

Referitor la textul propus pentru art.2, acesta trebuie reanalizat sub mai multe aspecte:

a) Expresia „persoanele care au **numai** cetățenia română” nu este corelată cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Constituția revizuită, potrivit cărora funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoane care au cetățenia română și domiciliul în țară. De altfel, tocmai din acest motiv, art.2 a fost modificat și pus în concordanță cu Constituția prin art.I pct.1 din Legea nr.23/2004, astfel că proiectul nu are în vedere redactarea actuală a textelor.

b) Referitor la „Legitimația de maghiar”, textul nu poate fi reținut, având în vedere că în legislația română nu este reglementat un asemenea act, astfel că acesta nu poate produce efecte juridice.

c) Trimiterea din finalul textului propus, la art.4 alin.(1) este greșită, deoarece acesta a fost **abrogat expres** prin art.117 Cartea I Titlul IV Capitolul VII din Legea nr.161/2003.

6. La actualul **pct.III**, textul trebuie reformulat, astfel:

„3. La articolul 11, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

a) ...

b) ...” .

7. Propunerea de la **pct.IV**, referitoare la întrunirea Guvernului în ședințe ordinare în zilele de vineri, sâmbătă și duminică, sugerăm să fie reanalizată, deoarece acest lucru trebuie lăsat la aprecierea Guvernului care, în funcție de problemele curente, își stabilește singur agenda de lucru și prioritățile în realizarea conducerii generale a administrației publice.

În plus, menționăm că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, săptămâna de lucru este de cinci zile, iar zilele de sâmbătă și duminică sunt zile nelucrătoare, astfel că, pentru corelarea normelor legale în vigoare, nu poate fi impusă o asemenea obligație, ea putând rezulta doar din necesitățile stringente ale activității specifice Guvernului.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „miniștrilor-parlamentari” cu sintagma „miniștrilor - deputați sau senatori”.

8. Referitor la textul propus la actualul **pct.VI** pentru art.35 alin.(2), considerăm că precizarea referitoare la avizul comisiilor permanente ale celor două Camere ar trebui reanalizată, deoarece, pe de o parte, potrivit Constituției, procedura de investitură a Guvernului cuprinde, ca etapă distinctă, **acordarea votului de încredere** de către Parlament și nu a avizului „comisiilor permanente ale Parlamentului”, (din redactare se înțelege că ar fi vorba de **toate** comisiile permanente), iar pe de altă parte, aceasta vizează procedura parlamentară prealabilă acordării votului de încredere de către plenul Parlamentului și, deci, nu ar trebui să se regăsească în cadrul acestei legi, ci în cuprinsul Regulamentelor celor două Camere.

9. La **actualul pct.VII**, având în vedere observațiile formulate la pct.8 din aviz, trimiterea la art.35 nu se justifică, astfel că modificarea art.38 nu este necesară. Se impune renumerotarea actualelor pct.8 și 9.

10. Din considerente de tehnică legislativă la actualele **pct.VIII și IX**, partea introductivă trebuie reformulată, astfel:

„La articolul 46 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

Textul propus va fi marcat cu cifra „(4)” și încadrat între ghilimele.

„La articolul 53 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Textul propus va fi marcat cu „b)” și încadrat între ghilimele.

11. Propunem eliminarea din textul propunerii legislative a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art. 44 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procedura de adoptare în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1303 / 27.09.2005